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**1. Анотація**

В курсі розглянуті загальні підходи для аналізу біологічних даних та також є можливість для вибору статистичних підходів, які необхідні для розв’язання конкретних дослідницьких проблем, які визначаються науковими інтересами аспірантів. Головним інструментом для статистичного аналізу даних в даному курсі є Project R – середовище для статистичних розрахунків, яке надає практично безмежні можливості для аналізу та моделюванню. Ми розглянемо Дослідницький аналіз даних, Міри асоціації та матриці, Кластерний аналіз, різні підходи до Ординації та просторовий аналіз даних.

**2. Мета та ЗАВДАННЯ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА**

**Метою** освітнього компоненту є надати аспірантам можливості оволодіти сучасними підходами для аналізу біологічних даних, що є обов’язковою умовою виконання якісного наукового дослідження.

.

**Завдання** Сформувати у студентів цілісне розуміння аналізу даних як ефективного інструмента дослідника.

**3. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ЯКІ НАБУВАЮТЬСЯ ПІД ЧАС ОПАНУВАННЯ ОСВІТНІМ КОМПОНЕНТОМ**

ІК. Здатність розв’язувати комплексні завдання в галузі біології у процесі проведення дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає переосмислення наявних та створення нових цілісних знань, оволодіння методологією наукової та науково-педагогічної діяльності, проведення самостійного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення і інтегруються у світовий науковий простір через публікації.

ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК.03.Здатність до проведення самостійних досліджень на сучасному рівні

ФК.01. Здатність планувати і здійснювати комплексні оригнінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у біології та дотичних до неї міждисциплінарних напрямах і можуть бути опубліковані у наукових виданнях з біології та суміжних галузей.

ФК.03. Здатність обирати адекватні методи для ефективного вирішення конкретних науково-практичних задач у галузі біології.

ФК.05. Здатність інтерпретувати дані, отримані в результаті наукового дослідження і зіставляти виявлені факти з сучасними біологічними концепціями, гіпотезами і теоріями.

**4. Результати навчання**

**Програмні результати навчання (ПРН)**

ПР.01. Демонструвати глибоке знання передовихсучасних концептуальних та методологічних знань в галузі науково-дослідницької та/або професійної діяльності й на межі предметних галузей знань.

ПР.12. Застосовувати міждисциплінарні підходи для вирішення сучасних теоретичних і прикладних задач біології.

**5. Обсяг курсу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид заняття** | **лекції** | **семінарські заняття** | **самостійна робота** |
| **Кількість годин** | 20 | 20 | 80 |

**6. Політики курсу**

Політика навчання через дослідження

* Курс є складової освітньо-наукової програми, тому ключовим принципом політики курсу є «Навчання через дослідження». Усі складові курсу розглядаються у контексті відповідності наукових інтересів аспірантів.

Політика академічної поведінки та етики:

* Не пропускати та не запізнюватися на заняття за розкладом;
* Вчасно виконувати завдання семінарів та питань самостійної роботи;
* Вчасно та самостійно виконувати контрольно-модульні завдання
* Дотримуватись Кодексу академічної доброчесності, прийнятого у МДПУ імені Богдана Хмельницького <https://mdpu.org.ua/wp-content/uploads/2020/11/Kodeks-akadem-dobrochesnosti_2020.pdf> та Положення про Академічну доброчесність <https://mdpu.org.ua/wp-content/uploads/2020/11/akademichna-dobrochesnist_2020.pdf>. Здобувачі освіти мають самостійно виконувати навчальні завдання, завдання поточного та періодичного контролю, самостійні завдання, посилатися на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей; дотримуватись норм законодавства про авторське право.

**7. СТРУКТУРА КУРСУ**

**7.1 СТРУКТУРА КУРСУ (ЗАГАЛЬНА)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кількість годин** | **Тема** | **Форма діяльності (заняття, кількість годин)** | **Література** | **Завдання** | **Вага оцінки** | **Термін виконання** |
| 24 | Тема 1. Вступ | Лекція (4 год.)  Семінарське заняття (4 год.)  Самостійна робота (16 год.) | [1-9] |  |  | впродовж п’ятого навчального семестру |
| 24 | Тема 2. Розвідницький аналіз даних | Лекція (4 год.)  Семінарське заняття (4 год.)  Самостійна робота (16 год.) | [1-9] |  |  | впродовж п’ятого навчального семестру |
| 24 | Тема 3. Міри асоціації та матриці | Лекція (4 год.)  Семінарське заняття (4 год.)  Самостійна робота (16 год.) | [1-9] |  |  | впродовж п’ятого навчального семестру |
| 24 | Тема 4. Ординація та кластерний аналіз | Лекція (4 год.)  Семінарське заняття (4 год.)  Самостійна робота (16 год.) | [1-9] |  |  | впродовж п’ятого навчального семестру |
| 24 | Тема 5. Просторове моделювання | Лекція (4 год.)  Семінарське заняття (4 год.)  Самостійна робота (16 год.) | [1-9] |  |  | впродовж п’ятого навчального семестру |

**7. 2 Схема курсу (лекційний блок)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема лекції** | **Зміст лекції** |
| Тема 1. Вступ | Нумерична біологія. Особливості застосування Project R. |
| Тема 2. Розвідницький аналіз даних | Дослідження даних. Екстракція та візуалізація даних. Описові статистики. Гістограми розподілу. Метрики різноманіття. Трансформація даних. |
| Тема 3. Міри асоціації та матриці | Типи мір відстані та подібності. Міри асоціація для кількісних та якісних даних. Розріхунок мір відстані між об’єктами. |
| Тема 4. Ординація та кластерний аналіз | Міри відстані та правила амальгамації в кластерном аналізі. Ієрархічний кластер ний аналіз. Не-ієрархічний кластер ний аналіз. Процедури прямої та непрямої ординації |
| Тема 5. Просторове моделювання | Просторові структури та просторовий аналіз. Просторова залежність та просторова автокореляція. Просторова гетерогенність. |

**7.3 Схема курсу (практичні заняття)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема практичного заняття** | **Зміст практичного заняття** |
| Тема 1. Вступ | Інсталяція Project R та особливості роботи в середовищі |
| Тема 2. Розвідницький аналіз даних | Описові статистики, типи розподілів, побудова гістограм розподілів, параметрична та непараметрична статистика, трансформація даних, графічні інструменти аналізу даних |
| Тема 3. Міри асоціації та матриці | Типи метрик зв’язку, зв’язок форми та розмірів, зв’язок кількісних та якісних змінних. |
| Тема 4. Ординація та кластерний аналіз | Виконання кластерного аналізу. Пряма та непряма ординація. Вибір альтернатив. Залежність від характеру розподілу даних. |
| Тема 5. Просторове моделювання | Моделювання просторових структур. |

**7.4 Схема курсу (теми для самостійного опрацювання)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тема для самостійного опрацювання** | **Зміст теми** |
| Тема 1. Просторова екологія. | Основні сфери досліджень просторовї екології. |
| Тема 2. Типи даних та типологія підходів для моделювання просторових явищ. | Екологічні процеси, які можна моделювати за допомогою точкових, лінійних та полігональних об’єктів |
| Тема 3. Теорія нейтральності | Просторове моделювання як інструмент перевірки гіпотез нейтральності та екологічної ніші |
| Тема 4. Геостатистика точкових процесів | Моделювання та статистичне оцінювання точкових об’єктів в екології |
| Тема 5. Екологічна ніша | Індекс переваги місцеперебувань та факторний аналіз екологічної ніші |

**8. Система оцінювання та вимоги**

|  |  |
| --- | --- |
| **Загальна система оцінювання курсу** | За семестр з курсу дисципліни проводяться два періодичні контролі (ПКР), результати яких є складником результатів контрольних точок першої (КТ1) і другої (КТ2). Результати контрольної точки (КТ) є сумою поточного (ПК) і періодичного контролю (ПКР): КТ = ПК + ПКР. Максимальна кількість балів за контрольну точку (КТ) складає 50 балів. Максимальна кількість балів за періодичний контроль (ПКР) становить 60 % від максимальної кількості балів за контрольну точку (КТ), тобто 30 балів. А 40 % балів, тобто решта балів контрольної точки, є бали за поточний контроль, а саме 20 балів. Результати поточного контролю обчислюються як середньозважена оцінок (Хср) за діяльність студента на практичних (семінарських) заняттях, що входять в число певної контрольної точки. Для трансферу середньозваженої оцінки (Хср) в бали, що входять до 40 % балів контрольної точки (КТ), треба скористатися формулою: ПК = (Хср)∗20 / 5. Таким чином, якщо за поточний контроль (ПК) видів діяльності студента на всіх заняттях Хср = 4.1 бали, які були до періодичного контролю (ПКР), то їх перерахування на 20 балів здійснюється так: ПК = 4.1∗20 / 5 = 4.1 \* 4 = 16.4 // 16 (балів). За періодичний контроль (ПКР) студентом отримано 30 балів. Тоді за контрольну точку (КТ) буде отримано КТ = ПК + ПКР = 16 + 30 = 46 (балів).  Студент має право на підвищення результату тільки одного періодичного контролю (ПКР) протягом двох тижнів після його складання у випадку отримання незадовільної оцінки.  Підсумковим контролем є екзамен, на його складання надається 100 балів за виконання тестів (або задач чи завдань іншого виду). Загальний рейтинг з дисципліни (ЗР) складається з суми балів (Е), отриманих на екзамені, і підсумкової оцінки (ПО) та ділиться навпіл. ЗР = (ПО + Е) / 2 |
| **Практичні заняття** | **«5»** – студент в повному обсязі володіє навчальним матеріалом,вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко тавсебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов’язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі розрахункові / тестові завдання. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, формувати висновки і узагальнення, вільнооперувати фактами та відомостями.  **«4»** – студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом,обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов’язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових / тестових завдань. Студент здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв’язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.  **«3»** – студент в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових / тестових завдань. Має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв’язків і формулювання висновків.  **«2»** – студент не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив окремі розрахункові / тестові завдання. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого; не вміє зробити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки. |
| **Умови допуску до підсумкового контролю** | Студент, який навчається стабільно на «відмінні» оцінки і саме такі оцінки має за періодичні контролі, накопичує впродовж вивчення навчального курсу 90 і більше балів, має право не складати екзамен з даної дисципліни.  Студент зобов’язаний відпрацювати всі пропущені семінарські заняття протягом двох тижнів. Невідпрацьовані заняття (невиконання навчального плану) є підставою для недопущення студента до підсумкового контролю. |
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Джерела просторових екологічних даних
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